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**ЯЗЫКОВЫЕ СТРАТЕГИИ УСИЛЕНИЯ ВОСПРИЯТИЯ КЛИМАТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ**

**Аннотация.** В условиях глобального климатического кризиса язык становится мощным инструментом формирования общественного восприятия и мотивации к действию. Настоящая статья исследует языковые и риторические стратегии, используемые в художественной и документальной литературе для усиления осознания климатической угрозы. Целью работы является выявление лингвистических средств, способных усилить эмоциональное вовлечение читателей и побудить к коллективным действиям. Методологически исследование опирается на контент-анализ корпуса экологически ориентированных текстов: произведения жанра климатической фантастики (cli-fi), экопоэзия, мемуары и эссе. В частности, анализируются тексты Рейчел Карсон, ОктавииБатлер, сборника AllWeCanSave. Выделены ключевые риторические приёмы: метафоры (военные, телесные, апокалиптические), эмоциональные апелляции (страх, эмпатия, надежда), а также нарративные конструкции. Результаты исследования показывают, что такие стратегии усиливают воздействие текста на читателя, активизируя его отношение к изменению климата. В заключении делается вывод о необходимости осознанного применения литературных и лингвистических средств в публичных дискурсах, касающихся климата.
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**Введение**

Климатические изменения в XXI веке стали не только научной проблемой, но и культурным, социальным и этическим вызовом. Подъём глобальных температур, учащающиеся климатические катастрофы, исчезновение видов и деградация экосистем ставят под угрозу устойчивое будущее всего человечества[1,2]. Однако несмотря на обилие научных данных, подтверждающих реальность и масштаб климатических угроз, значительная часть населения планеты остаётся безразличной или скептически настроенной по отношению к происходящему. Это указывает на разрыв между научным знанием и общественным восприятием.

В условиях, когда научные отчёты, графики и формулы не достигают широкой аудитории, особую значимость приобретает роль языка как медиатора между знанием и действием. Язык в широком смысле — это не только средство коммуникации, но и мощный инструмент формирования восприятия, эмоций и мотивации[3]. В литературе, журналистике и поэзии рождаются образы, которые способны достучаться до сердца, спровоцировать сопереживание и побудить к действиям [4]. Таким образом, возникает необходимость изучения того, как именно язык может способствовать усилению восприятия климатических рисков [5].

Появление и развитие таких литературных жанров, как климатическая фантастика (cli-fi), экопоэзия и экологические мемуары, свидетельствуют о возрастающей потребности в эмоционально насыщенном, образном и доступном изложении климатических тем. Эти тексты, опираясь на художественные и риторические средства, стремятся не столько проинформировать, сколько затронуть чувства, вызвать отклик и вдохновить на действия. Такие литературные практики становятся пространствами, где климатическая угроза приобретает человеческое лицо, а научные прогнозы преобразуются в жизненные истории [6].

Таким образом, основная проблема, которую поднимает данное исследование, заключается в недостаточной эффективности традиционного научного дискурса в деле формирования климатического сознания и, напротив, в высоком потенциале художественного слова. Целью статьи является анализ языковых стратегий, используемых в современной климатически ориентированной литературе, направленных на усиление восприятия климатической угрозы. Через изучение эмоциональных апелляций, метафор, нарративов и других лингвистических приёмов, автор стремится показать, каким образом литература может способствовать не только осознанию проблемы, но и стимулированию коллективных действий. Данное исследование особенно актуально в эпоху, когда борьба с климатическим кризисом требует участия всех сфер общества — включая культуру, язык и искусство [7].

**Материалы и методы**

В настоящем исследовании применялся стратегический качественный контент-анализ, направленный на выявление языковых и риторических стратегий, способствующих усилению восприятия климатической угрозы. Материалы исследования включали корпус текстов, отобранных по критерию явной климатической и экологической направленности. В анализ вошли:

Произведения климатической фантастики (cli-fi), в том числе романы Октавии Батлер; Экологическая документальная проза — в первую очередь «Безмолвная весна» Рейчел Карсон; Современная климатическая публицистика и эссе, в том числе сборник AllWe Can Save под редакцией Айяны Элизабет Джонсон и Кэтрин Уилкинсон;Экологическая поэзия, в том числе произведения Айиши Сиддики и других поэтов-активистов.

Изучение проводилось в несколько этапов. На первом этапе тексты были подвергнуты первичной тематической разметке с целью выделения фрагментов, касающихся экологической угрозы, воздействия на эмоции читателей и призывов к действию. Далее проводился углублённый лингвистический и риторический анализ с фокусом на следующие категории:

Метафоры (военные, телесные, апокалиптические); Эмоциональные апелляции (страх, эмпатия, надежда); Нарративные конструкции (персональные истории, архетипические сценарии, образы будущего);Стилистические приёмы, усиливающие выразительность (антифразы, анафора, гипербола).

Для верификации данных и сопоставления с существующими исследованиями использовались вторичные источники, включая труды по экокритике (Garrard, 2004), риторике климатической коммуникации (Ceccarelli, 2011; Harris, 2000), и культурной теории восприятия риска (Freudenburgetal., 2008).

Анализ проводился вручную, с последующей систематизацией наблюдений в таблицы и матрицы, что позволило установить корреляции между типом используемой стратегии и её потенциальным воздействием на восприятие читателя. Такой подход обеспечивает воспроизводимость исследования и позволяет проводить аналогичный анализ на других корпусах текстов в будущем.

**Результаты исследования**

Анализ 30 литературных текстов и поэтических произведений, включённых в корпус, позволил выделить наиболее часто используемые языковые стратегии, направленные на усиление восприятия климатической угрозы. Ниже представлены агрегированные результаты по основным категориям:

**Таблица 1. Частотность и функция метафор в анализируемых текстах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип метафоры** | **Частота появления** | **Основная функция** |
| Военные | 47% | Мобилизация, создание чувства опасности |
| Телесные | 28% | Очеловечивание природы, создание эмпатии |
| Апокалиптические | 25% | Усиление тревожности, образ угрозы |

**Таблица 2. Эмоциональные апелляции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эмоция** | **Доля текстов с данной** | **Целевая реакция читателя** |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | Страх |  |  | |  |  |  | |  |  |  | | |  |  | | --- | --- | | 63% |  | | Осознание срочности |
| Эмпатия | |  |  | | --- | --- | | 78% |  | | Сопереживание пострадавшим |
| Надежда | 52% | Мотивация к устойчивому будущему |

**Таблица 3. Структуры нарратива**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип метафоры** | **Частота появления** | **Основная функция** |
| Персональные истории | All We Can Save, Siddiqua | Эффект сопричастности, вовлечённость |
| Пророческие сценарии | Butler, cli-fi | Переосмысление будущего |
| Альтернативные утопии | Некоторые cli-fi тексты | Вера в возможность изменений |

Дополнительно было зафиксировано активное использование стилистических приёмов, таких как анафора, гипербола и антифраза, что усиливало выразительность текста и эмоциональный отклик аудитории.

Итоговая матрица стратегий показала, что тексты, сочетающие метафоры угрозы и нарративы надежды, оказывают более сбалансированное и продуктивное влияние на читателя, сочетая тревогу с мотивацией. Визуальные средства (иллюстрации, графика, композиционные элементы) встречались преимущественно в поэзии и эссе и служили дополнительным каналом воздействия.

**Дискуссия**

Полученные результаты подтверждают, что язык, используемый в климатически ориентированных литературных текстах, играет решающую роль в формировании эмоционального и когнитивного восприятия климатических угроз. Военные метафоры, доминирующие в 47% исследованных текстов, создают ощущение срочности и мобилизации, побуждая читателей воспринимать климатические изменения как непосредственную и реальную опасность. Эти данные коррелируют с наблюдениями Killingsworth и Palmer (2000), которые утверждали, что апокалиптический тон и мобилизационные образы являются риторически эффективными в экологической литературе.

Телесные метафоры, напротив, способствуют очеловечиванию природы, делая экологические потери более ощутимыми и личностно значимыми. Такие образы, как «ранившаяся земля» или «задохнувшийся океан», активируют эмпатические механизмы, что особенно ярко проявилось в поэтических произведениях. Это согласуется с работами Garrard (2004) об эмоциональном воздействии эко-литературы на читательское сознание. Наиболее значимыми с точки зрения вовлечения оказались нарративы, основанные на персональных историях. Как показал анализ текстов из *AllWe Can Save* и произведений Айиши Сиддики, такие стратегии вызывают эффект сопричастности и доверия, способствуя не только осознанию проблемы, но и переходу к активному климатическому поведению. С другой стороны, пророческие и утопические сценарии, характерные для cli-fi, расширяют горизонты восприятия и способствуют переосмыслению возможных будущих сценариев. Комбинация тревожных (страх, апокалиптические образы) и обнадёживающих (надежда, совместное будущее) стратегий оказывается особенно действенной, так как предотвращает эмоциональное выгорание и паралич действия, описанные в работах Ceccarelli (2011) и Sideris & Moore (2008). Это подчеркивает необходимость баланса между катастрофическими и конструктивными посланиями.

Таким образом, результаты исследования соответствуют поставленным целям: выявлены ключевые языковые стратегии, которые эффективно усиливают восприятие климатической угрозы. Они подтверждают предположение о том, что литература может быть не только инструментом осмысления, но и средством побуждения к действию.

Наблюдаемые тенденции имеют также значительные практические последствия. В образовательной и медийной практике использование языковых стратегий, выявленных в данном исследовании, может усилить воздействие экологических посланий. Кроме того, они открывают перспективы для дальнейших междисциплинарных исследований в области эколингвистики, когнитивной стилистики и науки о коммуникации. В будущем полезно будет провести сравнение культурно-специфических риторических стратегий в разных языковых традициях и расширить корпус анализа за счёт новых форматов (графических романов, подкастов, видеопоэзии и др.).

**Заключение**

Настоящее исследование продемонстрировало, что языковые и риторические стратегии, применяемые в климатически ориентированной литературе, играют ключевую роль в формировании эмоционального отклика и усилении восприятия климатической угрозы. Анализ выявил, что военные и телесные метафоры, эмоциональные апелляции (страх, эмпатия, надежда), а также персонализированные нарративы существенно повышают вовлечённость читателя и способствуют переходу от осознания к действию.

Данные результаты подтверждают эффективность художественного слова как инструмента климатической коммуникации и подчёркивают его важность в дополнение к научному дискурсу. Литература, поэзия и мемуары становятся пространствами, где происходит переосмысление экологической реальности, а язык служит проводником между знанием и действием.

Полученные выводы имеют практическое значение для разработчиков образовательных программ, экологических журналистов, писателей и активистов. Они также открывают перспективы для дальнейших исследований: в частности, стоит изучить, как различные культурные и языковые контексты влияют на выбор и восприятие риторических стратегий, и как новые медиаформы могут интегрировать эти подходы для усиления воздействия на аудиторию. Расширение корпуса текстов и включение цифровых форматов станет следующим шагом в развитии междисциплинарной эколингвистической повестки.
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