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**ОСОБОВІ ЗАЙМЕННИКИ ЯК ОСНОВНИЙ ЗАСІБ РЕФЕРЕНЦІЇ В АНГІЙСЬКІЙ МОВІ**

Традиційно суб'єкти поділяються на означено-особові, неозначено-особові та узагальнено-особові, а речення, що їх містять, — відповідно на означено-особові, неозначено-особові та узагальнено-особові. Неозначено-особові та узагальнено-особові суб'єкти можна назвати невизначеними. Суб'єкти, виражені особовими займенниками, відіграють вирішальну роль у формуванні означених, неозначено-особових і узагальнено-особових конструкцій, які можна розглядати на противагу експліцитним / імпліцитним способам їх вираження.

Експліцитні способи присутні на всіх рівнях мовної структури:

1) граматичному (займенник *one*);

2) лексичному (особові займенники *I, you, he, she, we, they* в їх неозначено-особовому, узагальнено-особовому значенні);

3) займенникові іменники в загальних аспектах їх семантики, без ситуативної референції (напр.: *a man, people* тощо);

4) морфологічному (час, вид, стан, тип присудка);

5) синтаксичному – структура речення, у якому усі зазначені вище мовні засоби за допомогою контексту утворюють семантику неозначеної / узагальненої особи.

Реалізація концепту неозначеності / узагальненості особи в структурі речення досліджується в різних аспектах використовуючи бінарні опозиції особи, числа та роду. Займенники – це особливий клас слів, що виражають особу, число та рід. Між займенниками 3-ї особи та іменниками існує тісний зв’язок. Займенники *I, you, we* не замінюють іменники. Окремо взятий займенник має найменше лексичне описове значення. Це значення є відносним і динамічним, його семантика дуже рухлива – від конкретного до абстрактного [6]. Тому вони можуть співвідноситися з великою кількістю суб’єктів. Особливо це стосується займенника *he*, який набуває узагальнюючої сили і широко використовується в прислів’ях [3].

напр.: *He that cannot ask cannot live.*

*He who excuses himself accuses himself* [4].

Як уже зазначалося, семантика неозначено-особових та узагальнено-особових конструкцій частково формується за допомогою неозначеного / узагальненого займенника *one* та особових займенників I*, we, you, they,he, she* в їх неозначеному / узагальненому значенні.

Займенники – це набільш загальний абстрактний клас слів, позбавлених реального змісту за відсутності ситуації. Особові займенники зазвичай використовуються для позначення осіб, які вже згадуються у дискурсі. Вчені виділяють їх антецедентну, автосемантичну, дейктичну функції. Деякі лінгвісти навіть асоціюють їх у глибинній структурі з означеним артиклем [5]. Особові займенники є одиницями асоціативної лексики і мають найменший ступінь описової семантики.

Усі лінгвісти вважають парадигму особи особових займенників експліцитним способом вираження означеності / неозначеності, узагальнення особи в суб’єктно-предикативній конструкції. Такі конструкції співпадають лише функціонально, але відрізняються семантично.

Концепція референції може бути застосована до визначення неспецифікованих суб’єктів і конструкцій, у яких вони використовуються, за допомогою поняття означених (*a so-and-so*) та неозначених (*the so-and-so*) дескрипцій [3]. Вирізняють наступні характеристики дискрипцій:

1) якщо у дискрипції йдеться про предмет знайомий співрозмовникам, тоді він має референцію, і такий опис є означеним;

2) якщо у дискрипції йдеться про невідомий (неконкретний) об’єкт, тоді він не має конкретної референції і ця дескрипція є неозначеною.

Займенники є основним способом встановлення референції, тобто значення слів, речень та висловлювань. У нашому дослідженні особових займенників у їх неозначеній функції ми виходимо з таких положень:

1) Займенники утворюють лексико-семантичний клас слів, здатних встановлювати референцію.

2) Референція здійснюється мовцем у мовленнєвому акті за допомогою займенників у іменній фразі та за допомогою категорій часу, виду та способу у дієслівній фразі.

3) Особові займенники не мають прямого денотативного значення, що дає змогу створювати узагальнення та сентенції [2].

З точки зору семантичної референції особові займенники належать до означених дискрипцій, хоча вони не мають прямого денотативного значення, оскільки лише замінюють іменники, проте вони мають референційну функцію. Вони є кореференціями означених дискрипцій і корелюють з ними імпліцитно [6]. Цє характерні риси особових займенників, які виконують роль суб'єкта в означено-особових реченнях.

Основною функцією означено-особових суб'єктів, виражених особовими займенниками, є ідентифікаційна, яка допомагає їм встановити референцію. Але в ході формування загальних суджень семантична структура суб'єкта втрачає свою основну ідентифікаційну функцію, яка переходить до предиката. Предикат починає відігравати вирішальну роль у встановленні референції. Як результат ці означені дискрипції використовуються атрибутивно. При цьому особові займенники не співвідносяться з іменниками і їх функція не є референційною [1]. Отже, особові займенники виконують роль неозначених суб'єктів.

Cемантична референція тісно пов'язана з прагматичною референцією. Прагматика вивчає комунікативний зміст висловлювання. Вона не має чітких меж, включає в свою сферу думки, оцінки, пресупозиції, наміри мовця. Нам часто потрібна інформація, що надходить із ситуації, контексту висловлювання, включаючи також намір мовця передати або приховати певну інформацію та спробу слухача відновити цю інформацію за допомогою висновків. Прагматика досліджує комунікативний зміст висловлювання і вона така ж семантична, як і традиційна семантика. Семантика речення — семантико-прагматичне поняття, що складається з власне семантичної частини (її пропозиційного змісту) і фрази, мовленнєвого акту, наміру мовця у цьому мовленнєвому акті.

Проте, одна і та сама поверхнева структура речення, що містить особовий займенник, який виконує функцію суб'єкта, може мати різні семантичні тлумачення. Це може бути зумовлено наміром мовця використати певну дискрипцію (особовий займенник) референційно або атрибутивно.

Тлумачення займенників значною мірою залежить від контексту.

напр.: *You never can tell.*

Атрибутивне використання означеної дискрипції пояснюється тим, як мовець описує ситуацію, коли він не дотримується максим якості, кількості, релевантності, коли не враховує інтересів адресата, його рівень знання теми, про яку йдеться. Атрибутивне вживання означених дискрипцій також можна пояснити комунікативними намірами та бажанням мовця приховати, завуальувати дійову особу.

напр.: *She didn’t answer. Sometimes you couldn’t.*

Таке тлумачення досягається шляхом урахування значення речення, контексту та намірів мовця у мовленнєвому акті.

Це є зразоком займенникової транспозиції. Автор посилається на антецедент *she*. Крім того йдеться про референцію до будь-кого (особи або людей), що зумовлено комунікативним наміром мовця. Речення є не граматично, а прагматично невизначеним, неясним і контекст відіграє вирішальну роль у його прагматичному прочитанні [1].

Отже, особові займенники у функції неозначених суб'єктів вживаються лише атрибутивно, оскільки не мають ситуативної прив’язки і не можуть встановити її з якимось предметом світу. У таких випадках особові займенники мають неконкретизований характер, притаманний прислів’ям.

напр.: *We soon believe what we desire* [4].

Особові займенники як суб'єкти означено-особових речень не мають прямої означальної семантики, оскільки вини лише замінюють іменники, але при цьому виконують референційну функцію. Вони є кореференціями особових дискрипцій і неявно співвідносяться з ними. Іншими словами, особові займенники — це анафори, які мають свої антецеденти, що надає їм референцію. Основною функцією суб'єктів - особових займенників є ідентифікаційна, яка допомагає їм встановити референцію до дійсності.
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**Надішліть, будь ласка, електронний сертифікат.**