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**К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РЕСУРСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА**

В рамках одной из институциональных реформ, определенных Планом Нации «100 конкретных шагов» формирование профессионального государственного аппарата должно основываться на принципе меритократии, который предусматривает отбор на государственную службу наиболее одаренных и способных служащих, с последующим продвижением по ней.

Поступив на государственную службу, государственный служащий приступает к выполнению своих должностных обязанностей. Вышеуказанная норма является стимулом для государственных служащих подходить к рабочему процессу с большим творческим подходом. Более того, с учетом собственных новшеств, креативности и своего видения определенного вопроса либо ситуации, стимулирует создавать решения, которые можно считать результатом интеллектуального труда, что в совокупности и является содержанием интеллектуального ресурса любого государственного органа.

Интеллектуальный ресурс можно смело ставить в один ряд с такими ресурсами как энергетический, минерально-сырьевой, человеческий и т.п. Его основное отличие и преимущество в том что, данный ресурс является воспроизводимым и постоянно увеличивающимся. Именно данный ресурс является наименее исследованным и ограниченно используемым. При правильном его комбинировании с другими ресурсами значительно повышается их эффективность.

Результат интеллектуальной деятельности в рамках служебных обязанностей регистрируется и охраняется Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». К этому же числу и относится результат интеллектуальной деятельности государственного служащего, созданного в рамках служебной деятельности. И это, на наш взгляд, и есть проблема, требующая правового регулирования.

Государственные служащие представляют собой социальную группу, состоящую из индивидуальных субъектов права, осуществляющих на возмездных началах определенные социально необходимые функции и выполняющих задачи учрежденных и действующих государственных органов и организаций. Именно такое определение дается российским административистом, профессором Ю.Н. Стариловым. Именно он выделяет такую отрасль права как «служебное право».

Служебное право – это новое явление в правовой системе. Не все ученые-юристы и практики разделяют мнение о самостоятельности и выделения служебного права от административного права. На наш взгляд, в основе служебного права лежит уникальный институт государственный службы.

Государственный служащий, выполняя свои должностные обязанности создает объект интеллектуальной собственности в рамках служебной деятельности. При этом он не может дать ему свое имя, и в случае дальнейшего его продвижения и даже внедрения результатов на государственном либо общественном уровне, данный результат останется общим, безымянным. При достижении успешного и эффективного результат никто и не узнает автора - государственного служащего, будет лишь указан государственный орган как инициатор и разработчик. Безусловно, есть и обратная сторона, негативная, в случае провала также будет известен автор неудачного проекта либо предложения.

Государственный служащий, создавая интеллектуальный труд, тем самым создает так называемый интеллектуальный ресурс государственного органа. Появляется необходимость управлять им, поддерживая наиболее талантливых и способных авторов - государственных служащих в виде закрепления за ними авторского права государственного служащего на результат, созданный в рамках служебной деятельности. По нашему мнению, это положительно отразится на уменьшении текучки кадров и перемещении с одного государственного органа в другой. Поощряя своих сотрудников, государственный орган сможет не только управлять интеллектуальным ресурсом, но и постоянно наращивать.

Одним из отличительных признаков рассматриваемого объекта будет являться механизм финансирования его создания. Безусловно, будут привлечены средства республиканского или местных бюджетов. И здесь уже четко виден способ государственного регулирования не только бюджетных средств, но и создаваемого объекта интеллектуальной собственности. Данный механизм дает право государственному органу безвозмездно оставлять за собой право на созданный объект. Но при этом, не исключены и меры поощрения при положительном исходе. Государственный орган и государственный служащий будут особыми субъектами в данных правоотношениях.

На наш взгляд, целесообразно внести дополнение в казахстанское законодательство по вопросам интеллектуальной собственности, следующего содержания: «Государственная регистрация документов, созданных государственными служащими в результате служебной деятельности производится уполномоченным органом в установленные сроки. Правообладателем указывается государственный служащий с принадлежностью к государственному органу».

Таким образом, правовой режим интеллектуального ресурса государственного органа будет более подкреплен.

По примеру Российской Федерации, следует отметить, что в патентном праве институт служебного результата интеллектуальной деятельности в той или иной форме гарантирует интересы работодателя, ограждая его от конкурентов. При этом можно смело говорить о том, что именно в России служебное право динамично развивается как отдельная отрасль права.

В настоящее время правовое регулирование интеллектуального ресурса государственного органа законодательно не закреплено в национальном законодательстве Республики Казахстан. Но опираясь на принцип меритократии, есть вероятность, что выдвинутое предложение найдет свое место среди норм, относящихся к охране и защите интеллектуальных прав.
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